

UCHWAŁA NR XIII/1/16
RADY MIEJSKIEJ W JAWORZYNIE ŚLĄSKIEJ

z dnia 28 stycznia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej
w Jaworzynie Śląskiej**

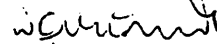
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.), w związku z art. 223 § 1 oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 23) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Jaworzynie Śląskiej uznaje za niezasadną skargę Pani _____ na Dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Artur Nazimek

Uzasadnienie

Dnia 13 października 2015 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej wpłynęła, przekazana przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej, skarga Pani na Dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej (dalej SOKiBP) - Pana Sylwestra Bartczaka.

W przedmiotowej skardze Pani przedstawiła okoliczności rozwiązania z Nią umowy o pracę za porozumieniem stron twierdząc, że „zostałam zmuszona do podpisania zgody na rozwiązanie umowy za porozumieniem stron”. W ocenie skarżącej wykonywała Ona swoje obowiązki Głównej Księgowej rzetelnie i dbała o finanse instytucji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), organem właściwym do rozpatrywania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych gminy jest Rada Miejska. Wobec tego dnia 19 października 2015 r. Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę do Komisji Rewizyjnej, w celu wypracowania stanowiska, a także do Dyrektora SOKiBP w Jaworzynie Śląskiej, celem pisemnego ustosunkowania się do stawianych w skardze zarzutów.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 października 2015 r. zapoznała się zarówno ze złożoną skargą, jak i pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora SOKiBP. Po analizie dokumentacji w tej sprawie oraz ustnych dodatkowych wyjaśnieniach Dyrektora Komisja uznała, że nie jest właściwa do merytorycznego rozpatrzenia skargi, gdyż odniesione w skardze argumenty dotyczą relacji na gruncie prawa pracy, bowiem skarga odnosi się do relacji pracownik (były pracownik) – pracodawca. W związku z tym, właściwym w tej sytuacji będzie sąd powszechny, a nie Rada Miejska.

Projekt uchwały opracowany w oparciu o opinię Komisji Rewizyjnej został przedstawiony na sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. w dniu 29 października 2015 r. Zaproponowanym w projekcie uchwały rozstrzygnięciem nie zgodziła się obecna na sesji Pani stwierdzając, że „nie skarży się na to, że rozwiązano z Nią umowę o pracę, tylko na to, co się działo u pracodawcy”. W związku z doprecyzowaniem przedmiotu skargi, Rada Miejska w Jaworzynie Śląskiej podjęła decyzję o zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały w tej sprawie oraz powołaniu na następnej sesji (zwołanej w trybie zwyczajnym) zespołu, który zajmie się rozpatrzeniem skargi z uwzględnieniem stanowiska przedstawionego ustnie przez Panią na ww. sesji.

Dnia 21 grudnia 2015 r. do Rady Miejskiej wpłynęło kolejne pismo Pani, w którym to Pani podnosi kwestię braku działań Rady w sprawie rozpatrzenia skargi oraz wnosi o dostarczenie na sesję do wglądu wybranych dokumentów SOKiBP. W tym dniu odbyła się także zwyczajna sesja Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, na której Rada Miejska podjęła uchwałę nr XII/71/15 w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, której zadaniem jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego przedmiotowej skargi i wypracowania stanowiska w tym zakresie.

Komisja doraźna rozpoczęła pracę 30 grudnia 2015 r. W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego odbyła w sumie 4 posiedzenia, na których przeanalizowała całą dokumentację dot. skargi, uzyskała ustne wyjaśnienia obu stron skargi, a także wspomagała się m.in. opinią Inspektora ds. kontroli wewnętrznej Urzędu Miejskiego, która przeprowadziła kontrolę w SOKiBP w Jaworzynie Śl. w zakresie prawidłowości obiegu dokumentów finansowo-księgowych oraz działalności SOKiBP, dotyczących zdarzeń gospodarczych opisanych w skardze złożonej przez byłą Główną Księgową instytucji Panią. Komisja zakończyła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2016 r.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja doraźna stwierdziła, że Pani nie została przymuszona do podpisania zgody na rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron, co osobiście potwierdziła na sesji w dniu 29 października 2015 r. Potwierdził to również na posiedzeniu Komisji Dyrektor, który stwierdził, że w żaden sposób nie przymusił Pani do podpisania zgody na rozwiązanie umowy, czego świadkiem był przedstawiciel załogi wybrany przez pracowników SOKiBP, w obecności którego została przeprowadzona rozmowa i podpisana dobrowolnie przez Panią zgoda na rozwiązanie umowy.

Komisja doraźna stwierdziła ponadto, że pomiędzy pracownikami, tj. Główną Księgową, którą była Pani, a Kasjerką Panią, narósł konflikt. Dochodziło do przypadków nieterminowego przekazywania dokumentów, czy zagubienia dokumentów, o co obie Panie wzajemnie się oskarżały, a także do kłótni przy użyciu wulgarnych słów. Takie zachowanie miało negatywny wpływ na


jakość wykonywanej przez obie Panie pracy i psuło dotychczasową dobrą atmosferę w pracy. Padły również oskarżenia o mataczenie i uszczuplanie dochodów SOKiBP. W konsekwencji Kasjerka złożyła pismem do Dyrektora SOKiBP kilka skarg na Główną Księgową, posądzając Ją m.in. o mobbing.

Analizując działania podejmowane przez Dyrektora Komisja stwierdziła, że reagował On na zaistniałe sytuacje podejmując stosowne działania. W postępowaniu Dyrektora Komisja nie dopatrzyła się działań, które by szkodziły jednej, czy drugiej stronie konfliktu. Dyrektor próbował polubownie rozwiązać problem i załagodzić sytuację. W przypadku nieterminowego przekazywania dokumentów wprowadził pomiędzy Główną Księgową, a Kasjerką dodatkowy obieg dokumentów i przeprowadził rozmowy z obiema Paniąmi, wskazując na konieczność bieżącego przekazywania dokumentów. Wobec niestosownego zachowania w miejscu pracy (kłótni z użyciem wulgarnych słów) Dyrektor stwierdził, że nie miało to związku z pracą, jednak zareagował ponieważ do wyżej opisanego zachowania doszło w miejscu pracy. W tym celu przeprowadził spotkanie z wszystkimi pracownikami, na którym przypomniał pracownikom o ich obowiązkach, jeśli chodzi o zachowanie się w miejscu pracy. Ponadto obie Panie zostały pouczone, że sprawy prywatne mają rozwiązywać poza zakładem pracy, aby nie wprowadzać złej atmosfery w miejscu pracy. Dyrektor wprowadził także politykę antymobbingową, z którą zapoznali się wszyscy pracownicy. Wobec posądzenia o mobbing powołał komisję antymobbingową, która miała zbadać sprawę. Po zakończeniu pracy komisja antymobbingowa nie stwierdziła jednak mobbingu, a jedynie nieprawidłowe zachowanie.

Jak ustaliła Komisja powodem, który skłonił Dyrektora do rozwiązania umowy o pracę z Panią [imię] była utrata zaufania do Głównej Księgowej. Dyrektor wskazywał, że główny księgowy w jednostce sektora finansów publicznych, posiadającej osobowość prawną, jest traktowany jako jedna z osób zarządzających tą jednostką oraz ma określone obowiązki i uprawnienia. Obowiązki te zostały określone w Regulaminie organizacyjnym SOKiBP i jednym z najważniejszych jest sprawowanie kontroli nad działalnością komórek organizacyjnych instytucji (pracowników) w zakresie prawidłowości sporządzania i obiegu dokumentów niezbędnych dla rachunkowości, drogą kontroli wstępnej, bieżącej, jak i również przyjdzie potrzeba – całkowitej. Dyrektor stwierdził, że Główna Księgową nie wywiązywała się ze swoich obowiązków prawidłowo, gdyż m.in. nie informowała go na bieżąco o nieprawidłowościach, zgłaszając je dopiero po kilku miesiącach.

Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy, Komisja doraźna uważa, że Dyrektor SOKiBP działał w dobrej wierze, dawał kolejne szanse obu stronom konfliktu. Wobec jednak braku poprawy sytuacji podjął trudną decyzję o rozwiązaniu umowy o pracę z Panią [imię], po stronie której leżała większa odpowiedzialność, jako Głównej Księgowej.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska uznała za niezasadną skargę Pani [imię] na Dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Artur Nazimek